

Iktatószám: ki/JH01-09240/2024/MRSZ

Ügyszám: be/SFP-09240/2024/MRSZ

Ügyintéző: Kiss Tünde

E-mail: kiss.tunde@hunvolley.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

BEACH SPORT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Mohács

089/435. - 089/435

7700

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének f) pont fa) alpontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) BEACH SPORT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 7700 Mohács 089/435. - 089/435 , adószáma: 23690822-2-02, képviselője: dr Nagy Ágnes Laura) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

| Támogatás jogcíme | Közvetlen támogatás összege | Közreműködői díj összege | Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj | Támogatás összesen | A program megvalósításához szükséges önrész | Elszámolandó összeg |
|---|-----------------------------|--------------------------|---|----------------------|---|----------------------|
| Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan) | 1 700 000 Ft | 0 Ft | 17 172 Ft | 1 717 172 Ft | 0 Ft | 1 700 000 Ft |
| Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása | 81 940 000 Ft | 500 000 Ft | 832 727 Ft | 83 272 727 Ft | 0 Ft | 82 440 000 Ft |
| Versenyeztetés | 1 000 000 Ft | 0 Ft | 10 101 Ft | 1 010 101 Ft | 0 Ft | 1 000 000 Ft |
| Összesen: | 84 640 000 Ft | 500 000 Ft | 860 000 Ft | 86 000 000 Ft | 0 Ft | 85 140 000 Ft |

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

| Megnevezés | Közvetlen támogatás és önrész |
|--|-------------------------------|
| Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése | 5 020 000 Ft |
| Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök | 0 Ft |
| Személyszállítási költségek | 1 000 000 Ft |
| Nevezési költségek | 3 020 000 Ft |
| Rendezési, felkészítési, képzési költségek | 1 000 000 Ft |
| Versenyszervezési és játékengedély kiállításának költségei | 1 000 000 Ft |
| Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja | 27 000 000 Ft |
| Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége | 6 400 000 Ft |
| A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai | 37 500 000 Ft |
| Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár | 0 Ft |
| Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege | 500 000 Ft |
| Összesen: | 82 440 000 Ft |

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

| Megnevezés | Közvetlen támogatás és önrész |
|--|-------------------------------|
| Berendezési eszközök | 0 Ft |
| Diagnosztikai eszközök | 0 Ft |
| Informatikai eszközök | 1 200 000 Ft |
| Pályatartozék | 500 000 Ft |
| Sporteszköz | 0 Ft |
| Sportfelszerelés | 0 Ft |
| Személyszállítási eszközök | 0 Ft |
| Egyéb | 0 Ft |
| Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan) | 0 Ft |
| Ebből előfinanszírozott: | 0 Ft |
| Ebből utófinanszírozott: | 0 Ft |
| Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege | 0 Ft |
| Összesen: | 1 700 000 Ft |

Versenyztetés jogcím:

| Megnevezés | Közvetlen támogatás és önrész |
|--|-------------------------------|
| versenyengedély, leigazolási díj, játékengedély, átigazolási díj, tagdíj, pályahitelesítés, jegyzőkönyvvezető díja, nevezési díj | 1 000 000 Ft |
| Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege | 0 Ft |
| Összesen: | 1 000 000 Ft |

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Akr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye.

A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a a székhely szerint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező törvényszékhez címzett, de a Magyar Röplabda Szövetséghez benyújtott keresettel. Kérelmező a keresetében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2024.02.25. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2024.02.25. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2024/25-ös támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő

elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pont fa) alpontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2024.04.17.

Kiss Tünde
TAO irodavezető

A határozatot kapják:

1. BEACH SPORT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár